ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Программа учебниковъ Географіи и Исторіи для сельскихъ школъ Волынской губерніи.

(Продолженіе).

Но былъ народъ въ древнемъ мірѣ, содержавшій вѣру въ единаго истиннаго Бога,—это народъ Еврейскій. Въ священныхъ книгахъ его повсюду находимъ изображеніе единаго Бога, какъ существа чисто духовнаго, всесовершеннѣйшаго, и правильное опредѣленіе отношеній человѣка къ Богу. Тамъ же находимъ разрѣшеніе той неудобопонятной задачи, которую представляетъ уму нашему зрѣлище нравственнаго упадка и наклонности къ порчѣ физической природы человѣчества, замѣчаемой: какъ въ естествѣ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ,—это грѣхопаденіе перваго человѣка, низведшее природу его съ высоты первобытнаго совершенства. Находимъ вмѣстѣ съ тѣмъ и надежду на спасеніе падшаго человѣка въ явленіи Мессіи, который долженъ родиться отъ Еврейскаго племени и искупить отъ погибели весь родъ человѣческій. Слѣдовательно,—единственная истинная вѣра въ тогдашнее время—вѣра Еврейскаго народа: то, чего онъ ожида-

етъ, должно составлять—предметъ ожиданія всего человѣчества; въ этомъ отношеніи исторія Евреевъ имѣетъ интересъ общечеловѣческій. И въ то время, когда развратъ и нравственный упадокъ древняго міра достигъ крайней точки, когда по вѣрованію, правда глухому и неопредѣленному, но существовавшему между самыми язычниками, спасенія его можно было ожидать только свыше, является Мессія (Богочеловѣкъ): словомъ своимъ Онъ поучаетъ, чему и какъ должно вѣровать, а жизнью —какъ должно поступать человѣку, чтобы выполнить свое назначеніе и достигнуть цѣли своего бытія. Съ того времени новыя начала, составившія основу Христіанства, должны были сдѣлаться коренными основаніями жизни общечеловѣческой: любовь (христіанская, которая «можетъ вся»), правда, самоотверженіе, терпѣніе должны были занять мѣсто злобы, обмана, лжи, себялюбія и ярости, лежавшихъ въ основаніи языческаго образованія, которое было господствующимъ въ древнемъ мірѣ (§ 3 истор. прогр.).

Съ появленіемъ Христіанства начинается борьба между новымъ христіанскимъ и древнимъ языческимъ греко-римскимъ образованіемъ. Христіане ведутъ эту борьбу съ своими врагами не оружіемъ, а самымъ дѣломъ; ихъ преслѣдуютъ, мучатъ, цѣлыми массами умерщвляютъ; христіане переносятъ все съ полнымъ терпѣніемъ и побѣждаютъ противниковъ силою любви, терпѣнія, истины. И вотъ,—не смотря на страшную тѣсноту, спустя три вѣка послѣ появленія христіанскаго ученія, число послѣдователей его въ Римской имперіи было такъ значительно, что христіанство сдѣлалось господствующимъ въ государствѣ, обнимавшемъ весь современный образованный міръ. Первый христіанскій императоръ переноситъ однакожъ столицу свою изъ одряхлѣвшаго въ язычествѣ Рима въ одинъ изъ самыхъ многознаменовательныхъ, по своему положенію, пунктовъ на востокѣ — Византію. Здѣсь,—на рубежѣ древняго историческаго востока, классическаго запада и отро-

чески—юныхъ, съ свѣжимъ, не початымъ образованіемъ странъ Сѣверовосточной Европы, утвердилось средоточіе христіанскаго государства; здѣсь утвердились и коренныя основанія вселенскихъ христіанскихъ вѣрованій. На Востокѣ семью вселенскими соборами, которые составлены были изъ представителей всѣхъ христіанскихъ церквей или, правильнѣе, всего Христіанства: постановлены, подъ вліяніемъ благодати свыше, догматы Православно-вселенской церкви (§ 4 истор. прогр.).—

Едва опредѣлились коренныя начала Православнаго вѣрованія, какъ начала развиваться отдѣльность Римской церкви, вызванная стремленіемъ, господствовавшимъ въ древнемъ языческомъ мірѣ,—гордостію, которую проявили и усвоили представители Римской церкви. Въ іерархіи христіанской нѣкоторые епископы, воспользовавшись или авторитетомъ городовъ, въ коихъ были ихъ каѳедры, или тѣмъ уваженіемъ, которое имъ оказывали за услуги христіанству въ важномъ дѣлѣ его распространенія, возвысились предъ прочими и приняли названіе *начальниковъ отцевъ* (πατριάρχης) и папъ (πάππας). Одинъ изъ нихъ—Римскій, пользуясь политическимъ значеніемъ города, коего былъ епископомъ, и другими благопріятными отношеніями, началъ присваивать себѣ главенство въ христіанствѣ, что и признано было, почти безпрекословно, западными народами Европы, принявшими отъ его миссіонеровъ христіанство. Само собою разумѣется, что народы востока, имѣвшіе своихъ собственныхъ патріарховъ, не входившіе поэтому въ составъ патріархата (обедіенціи) римскаго, не признали самозванства папы, какъ противнаго духу христіанства. Тогда Римская церковь, для заявленія своего вселенскаго значенія и исключительнаго авторитета, позволила себѣ ввести новые догматы объ исхожденіи св. Духа и чистилищѣ, хотя оба они утверждены были на соборахъ, составившихся изъ одного западнаго духовенства (Римскаго 1014—1015 и тридентскаго 1545), и на

коихъ учителей и отцевъ Восточной Церкви не было,—слѣдоват. соборахъ *помѣстныхъ*, а не вселенскихъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе отдѣленія Рима отъ вселенской церкви образовался расколъ (σχίσμα), существующій и до настоящаго времени и составляющій *Западную Римско-католическую церковь.* Въ отличіе отъ нея церковь, сохранившая неизмѣннымъ православно-вселенское христіанское ученіе, называется *Восточною* или *Греко-Каѳолическою церковью*— Orthodoxa religio, или православная вѣра (§ 5 програм). Въ составъ первой вошли *народы* Западной Европы, *Германскаго* и *Германо-Латинскаго племени*, получившіе христіанство и греко-римскую культуру отъ Рима, вошедшіе въ составъ римскаго патріархата (обедіенціи) и *положившіе начало Западно-европейскимъ новѣйтимъ націямъ* (§ 6 прогр). Напротивъ того *народы Славянскаго племени*, получившіе христіанство съ образованностію отъ Византіи и заселявшіе Восточную Европу, *вошли въ составъ Восточно-православной* или *Греко-Восточной церкви.* Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ народовъ впослѣдствіи пали подъ ударами Нѣмцевъ, или подчинились ихъ вліянію и примкнули къ западной Церкви; осталась въ настоящее время самостоятельною, какъ по культурѣ, такъ и политическимъ отношеніямъ, *одна Россія*, которая, возстановивъ независимость Славянъ, подпавшихъ зависимости Турокъ, и занимая восточную половину Европы, можетъ считаться *главною представительницею Славянскаго міра* (§ 7 ист. прогр). Въ то самое время и древній историческій востокъ подвергся важнымъ перемѣнамъ: въ немъ являются дѣятелями *Аравитяне.* Возбужденные фанатическимъ ученіемъ своего лжепророка Магомета, они *объединяютъ всѣ страны древняго востока единствомъ власти* и *единымъ культомъ.* Хотя Магометъ и признавалъ основнымъ началомъ своего религіознаго ученія единобожіе (монотеизмъ); но другіе догматы, какъ то: миссія его, восточный, слѣпой фатализмъ, многоженство (полигамія) и чувственный рай въ будущей жизни—

лучше всего свидѣтельствовали о ложности магометанскаго культа; распространеніемъ своимъ Магометова религія обязана тому, что составляла собраніе любимой восточными народами догматики, чувственнымъ характеромъ соотвѣтствовала богатой, роскошной тамошней природѣ и наконецъ—была проводима съ оружіемъ въ рукахъ. Впрочемъ воинственные Аравитяне не долго господствовали въ странахъ, ими покоренныхъ: они пали подъ обыкновеннымъ гнетомъ восточныхъ нравственно-испорченныхъ народовъ—роскошью и развратомъ, уступивъ свое мѣсто новымъ дѣятелямъ, явившимся на поприщѣ востока съ свѣжими, испорченными въ началѣ силами—народамъ турецкаго племени, которые такимъ образомъ сдѣлались продолжателями мугаммеданскаго образованія. Турки и Персы, въ настоящее время, служатъ представителями двухъ главныхъ религіозныхъ сектъ расколовшагося мугаммеданизма: суннитовъ и шіитовъ (§ 8).

Между тѣмъ два противуположныя образованія—христіанское и мугаммеданское, находясь одно о бокъ другаго, должны были непріязненно столкнуться и столкнулись во время Крестовыхъ походовъ. Это явленіе, обнимавшее дву-вѣковое пространство времени, не могло не сопровождаться важными послѣдствіями: оно повело къ сближенію двухъ разнохарактерныхъ образованій—восточнаго и западнаго и, пробудивъ умъ человѣческій отъ долговременнаго усыпленія, возбудило въ немъ стремленіе къ дѣятельности. Получивъ этотъ толчекъ, жизнь западно-европейскихъ народовъ, благодаря новымъ важнымъ изобрѣтеніямъ, особенно: книгопечатанія, пороху и огнестрѣльнаго оружія, компаса, а такъ же открытіямъ Америки и морскаго пути въ Восточную Индію,—начала быстро стремиться къ улучшеніямъ, кои выдвинули ее изъ прежнихъ, тѣсныхъ рамокъ, открыли болѣе широкіе размѣры и повели къ разнообразнымъ условіямъ быта. Неудивительно послѣ того, что для науки и искусства наступило тоже новое, лучшее преж-

*

няго время: они вызваны были изъ состоянія упадка въ *эпоху возрожденія*.

Къ несчастью человѣчества, это возрожденіе воспроизводилось по классическимъ образцамъ, оставленнымъ древними въ литературѣ и искусствѣ, кои, возникнувъ и развившись на почвѣ *паганизма*, должны были сообщить неправильное направленіе на западѣ и самому христіанскому образованію.—Какъ-бы для освобожденія православнаго востока отъ этого неправильнаго стремленія, государства православно-восточныя озадачены были иными явленіями, не давшими имъ ни возможности, ни времени и подумать объ умственно-эстетическомъ образованіи. Византія должна была обратить все вниманіе на защиту себя со стороны Турокъ; а Россія, въ первую половину этого періода, была терзаема междоусобіями, развившимися вслѣдствіе утвержденія въ ней удѣльной системы господства; а во вторую—гнетомъ Монголо-Татарскаго ига. И между тѣмъ,—какъ обветшавшее тѣло Восточно-Римской имперіи не въ состояніи было выдержать напора Турокъ и подъ ударами ихъ пало—для юной, полной жизненныхъ сихъ Россіи борьба съ несчастьемъ способствовала дальнѣйшему развитію и укрѣпленію жизненности: удѣльная система господства, вслѣдствіе постоянно поддерживаемаго междоусобіями броженія и тождественныхъ стремленій многихъ властителей ко введенію одинаковыхъ началъ народной жизни, способствовала къ распространенію на всемъ пространствѣ ея одной и той же народности; а Монголо-Татарское иго, составляя тягчайшій для народа крестъ, должно было обратить сердца человѣческія къ единственному избавителю отъ несчастій—Богу;—должно было утвердить и закрѣпить на Руси православно-христіанскую вѣру. Обокъ Монголо-Татарскаго ига и отчасти вслѣдствіе косвеннаго вліянія его, развилось на Руси другое важное явленіе—шло собраніе Русской земли въ формѣ двухъ большихъ группъ: Московскаго и Литовскаго великихъ княжествъ и—опять многознаменательный

фактъ—въ то самое время, когда Восточно-Римская имперія пала подъ ударами Турокъ, а Литва съ Западной Русью примкнула къ Польшѣ по поводу брака Ягеллы съ Ядвигой, сформировалась и окрѣпла Московская держава и стала единственною охранительницей православія и самостоятельной славянорусской народности и культуры. (§ 9, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 програм.).

Западная Церковь, иначе называемая Римско-католическою, отдѣлившись отъ Вселенской, опиравшейся на постановленія семи вселенскихъ соборовъ, проявила въ дѣствіяхъ своихъ направленіе, противное духу христіанства и основнымъ началамъ его. Для распространенія своего и поддержанія распадавшейся своей цѣлости, стала употреблять огонь и мечъ (духовно-рыцарскіе ордена, инквизиція), а для своего обогащенія допустила разные корыстные поборы (индульгенціи, аннаты, диспенсы и т. д.). Такое направленіе должно было встрѣтить противодѣйствіе (оппозицію), которое дѣйствительно противопоставлено было католичеству религіозною партіею, возникшею изъ нѣдръ его. Эта партія признавала только авторитетъ Священнаго Писанія; но отвергала церковныя преданія и благодатный характеръ соборовъ. Вслѣдствіе неодинаковаго понинанія самаго священнаго писанія *протестантами*, среди самой реформаціи проявилось множество мелкихъ и два главныхъ направленія, давшихъ начало *Аусбургскому* или *Лютеранскому исповѣданію* и собственно, такъ называемой, *Реформатской церкви*. Все же ударъ, нанесенный реформаціею католичеству, былъ такъ силенъ, что ему угрожало паденіе, если не было оно поддержано *іезуитскимъ орденомъ*, принявшимъ въ основаніе своего дѣйствованія политику, порожденную паганизмомъ,—не разбиравшую средствъ для достиженія предположенныхъ цѣлей. Іезуитскій орденъ поддержалъ существованіе упадавшаго католицизма, но противонравственныя средства, допущенныя имъ въ основаніяхъ дѣйствованія, вызвали пагубные результаты: кровавую борьбу, завя-

завшуюся между католиками и протестантами и длившуюся болѣе 100 лѣтъ. Борьба эта выразилась въ войнѣ Шмальканденцевъ съ Германо-римскимъ императоромъ, отпаденіи Нидерландъ отъ Испаніи, Англійской революціи, борьбѣ Католической лиги съ Гугенотами во Франціи и 30-лѣтней войнѣ въ Германіи. Аусбургскій и Вестфальскій миры положили конецъ этому кровопролитію, доставивъ право гражданства въ Германіи—средоточію реформаціи, какъ протестантской, такъ и реформатской церквамъ—и, раздѣливъ, такимъ образомъ, западно-европейскій католическій міръ на нѣсколько религіозныхъ отдѣльныхъ группъ.—Въ Восточной Европѣ совершились тоже важныя событія: собраніе княжествъ Восточной Руси Московскими государями оканчивается; Монголо-татарское иго, какъ лишнія, не нужныя болѣе путы, само-собою спадаетъ; новая держава возвышается на степень царства, дѣлается хранительницей православно-русской народности и культуры, распространяя ихъ, вмѣстѣ съ цивилизаціею, среди дикихъ тундръ сѣвера, востока, полудикихъ степей и плодородныхъ, полуобразованныхъ странъ юговосточныхъ. Велик. княж. Литовско-русское, вслѣдствіе двухъ уній: гражданской —Люблинской и церковной — Брестской, соединяется тѣсными узами съ Польшею, какъ бы для того, чтобы на дѣлѣ показать—возможно ли самостоятельное развитіе славяно-русской культуры подъ эгидой папы и въ политическомъ союзѣ съ цивилизаціею латино-польскою? (§ 10, 22 и 23 прогр.).

При разнохарактерности элементовъ, положенныхъ въ основаніе западно-европейской жизни, не могло быть правильнаго направленія и гармоніи въ дальнѣйшемъ затѣмъ развитіи ея. Изъ прежнихъ опытовъ государственные дѣятели убѣдились, что они не могутъ руководить ходомъ религіозныхъ дѣлъ соотвѣтственно ихъ основному характеру и предназначенію; а потому они стали направлять свою дѣятельность для рѣшенія преимущественно матеріальныхъ вопросовъ народной жизни.

Такъ произошелъ *меркантильный періодъ*, состоявшій въ томъ, что западно европейскіе народы особенно старались о вещественномъ обогащеніи себя посредствомъ умноженія мануфактуръ и развитія торговли. Тогда въ общественной и частной жизни явился преобладающимъ матеріализмъ, увлекшій за собою духовное современное образованіе, которое поэтому приняло превратное направленіе: въ религіи проявилось вольнодумство, въ философіи—матеріализмъ, въ политикѣ—стремленіе къ идеальному государственному устройству и утвержденіе на иныхъ основаніяхъ соціальныхъ соотношеній. Произошла во Франціи *революція*—слѣдствіе разногласія между дѣйствительнымъ состояніемъ тогдашнихъ церкви и государства съ одной стороны и мечтательными требованіями доктрины, проповѣдывавшей безбожіе, безнравственность и политическія утопіи—съ другой. Измѣнивъ неоднократно образъ правленія, перебравъ множество системъ государственныхъ постановленій (конституцій), она наконецъ поставила во главѣ своей диктатуру Наполеона 1-го. Страшенъ и разрушителенъ былъ потокъ ея на прочія страны и европейскія государства, которыя составляли неоднократно союзы (коалиціи) для удержанія всеразрушающаго напора Наполеона; но это противодѣйствіе каждый разъ опровергаемо было, пока не стала во главѣ охранительной (консервативной) политики Россія: Александръ I возстановилъ вмѣстѣ съ своими союзниками (реставрировалъ) законное или легальное положеніе Европы.—Но что происходило тогда на востокѣ этой части свѣта? Московское государство, ознакомившись съ западно европейскою культурою, усвоило науку и искусство, позаимствованныя на западѣ, вошло въ составъ западно-европейскаго политическаго союза. Основныя начала народной жизни: православіе, собственный языкъ и самодержавіе такъ прочно утвердились въ Россіи, что нечего было въ то время опасаться за ихъ существованіе. Западные доктринеры хотя и могли подорвать значеніе и благодѣтельное вліяніе

ихъ въ глазахъ отверженцевъ Россіи; но не у всего Русскаго народа, всегда отличавшагося благочестіемъ и здравомысліемъ. Описываемая перемѣна въ положеніи Русскаго народа началась съ возшествіемъ на престолъ дома Романовыхъ, вполнѣ развилась при Петрѣ великомъ и довершена въ царствованіе Екатерины II или великой, возсоединившей притомъ всѣ Русскія земли (за исключеніемъ одной Красной Руси) въ одно цѣлое. Теперь Россійская Имперія, занимая значительное пространство Земнаго шара, скрѣпленная несокрушимою силою Православія, обладая могущественными и разнообразными средствами, доставляемыми наукою и искусствами, образовала одну изъ сильнѣйшихъ державъ въ мірѣ и стала во главѣ европейской охранительной (консервативной) системы, пріостанавливая разрушительный революціонный потокъ. Александръ I, стоя во главѣ европейской коалиціи, низвергъ съ престола Наполеона I-го, возстановилъ во Франціи и всей Европѣ законный (легитимный) порядокъ, для поддержанія коего образовалъ *Священный союзъ*, постановившій держаться священныхъ началъ Евангелія въ политикѣ внутренней и внѣшней. Такимъ образомъ Православная Россія осталась вѣрною своему призванію, явившись охранительницею христіанскаго образованія, коему угрожала и угрожаетъ революція. Всмотрѣвшись ближе въ характеръ культуры, взросшей собственно на почвѣ паганизма и развиваемой революціею, легко понять противоположность, существующую между доктриною ея и откровеннымъ ученіемъ. Первая предоставляетъ право народу вводить у себя произвольную религію (по системѣ Ж. Ж. Руссо); христіанство признаетъ истинною одну откровенную; революціонная доктрина говоритъ, что верховная власть исходитъ отъ народа,—по ученію христіанскому—отъ одного Бога; революція поощряетъ возстаніе противъ власти, тяжелой для страны.—Христіанство проповѣдуетъ, что Провидѣніе посылаетъ добрыхъ и злыхъ правителей въ награду и наказаніе народа.

Революція требуетъ гражданскаго равенства въ правахъ всего народонаселенія; христіанскія вѣрованія допускаютъ историческія права фамилій и лицъ (Исх. XX, 5 и 6), объясняя благосостояніе ихъ благословеніемъ свыше и злосчастіе—крестомъ, посланнымъ для ихъ искупленія и обновленія. Революція требуетъ свободы печати; но къ чему направлена цензура сочиненій? —Она не допускаетъ распространенія посредствомъ печати мнѣній, направленныхъ противъ вѣры, чистой нравственности, безопасности правительства страны и частныхъ лицъ; развѣ самая строгая истина, а тѣмъ болѣе христіанство не требуютъ воспретительныхъ мѣръ для предотвращенія зла?—Наконецъ революція поощряетъ каждаго, во имя общественнаго благосостоянія, разсуждать и осуждать существующія узаконенія, несоотвѣтствующія въ чемъ-нибудь требованіямъ общества. Но законъ откровенный говоритъ: «если судишь законъ, то ты не исполнитель закона, а судья» (Іак. посл. IV, 11) и требуетъ отъ каждаго всматриваться въ свои собственные поступки (Матѳ. VII, 1, 3, 4 и 5) и заботиться о внутреннемъ самоусовершенствованіи. Слѣдовательно удержаніе революціоннаго напора и составляетъ обязанность каждаго правительства, вѣрнаго своему призванію, и каждаго христіанина, вѣрнаго своимъ религіознымъ обязанностямъ (§ 11, 24, 25 и 26).—

Всматриваясь въ характеръ духовнаго образованія, важнѣйшихъ европейскихъ націй, замѣчаемъ, что каждая изъ нихъ имѣетъ свою особенную задачу, разработкѣ которой особенно посвящаетъ свои силы. Такъ Франція, въ общественной жизни и литературѣ, преимущественно разработываетъ политическія идеи, Англія—политико-экономическія, Германія—философскія, Россія—православно-христіанскія; Италія стремится къ усовершенствованію изящныхъ искуствъ.—Вѣрнѣйшимъ проводникомъ развитія этихъ сторонъ жизни и науки служитъ спокойное, мирное время. Къ счастью человѣчества, исторія въ новѣйшее время соединила европей-

скія государства узами тѣснѣйшихъ связей, выработавъ идею, такъ называемаго, политическаго равновѣсія, которое состоитъ въ томъ, чтобы каждое государство могло свободно и безпрепятственно развивать свою дѣятельность, не стѣсняя насильственнымъ давленіемъ другихъ государствъ. Такъ какъ интересы европейскихъ народовъ требуютъ поддержанія европейскаго равновѣсія, вѣрнѣйшаго залога общаго спокойствія, то охранительницами его служатъ первоклассныя державы: Россія на востокѣ, Нѣмецкая имперія съ Австріею и Италія въ срединѣ, Франція и Англія на западѣ Европы. Свободная и самостоятельная дѣятельность каждаго государства, направленная къ правильному, соединенному съ постепенностію историческаго развитія прогрессу, должна составлять главнѣйшую задачу каждаго правительства, равно какъ и удержаніе революціоннаго напора, враждебнаго правильному направленію (§ 12).—

Исторію своего края излагать отдѣльно отъ русской Исторіи неудобно; поэтому мы представляемъ программу собственно для Русской исторіи, при чемъ имѣли въ виду изложеніе исторіи Восточной Руси ограничить общими очерками, а Западной распространить, дабы яснѣе обрисовать прошедшую жизнь Волынской области. Такимъ образомъ описанія быта славянскихъ племенъ, издревле населявшихъ Волынь, требуется § 13, введенія Христіанской вѣры § 14, положенія Волынскихъ волостей въ періодъ господства удѣльной системы—§ 15, 16 и 17, положенія Волыни со временъ господства Даніила Галицкаго до покоренія западно-русскихъ земель Литовцами и Поляками § 19 и 21, стремленія Польши къ перенатурализированію Русскаго, подпавшаго зависимости ея края—§ 23; наконецъ возстановленія независимости послѣдняго съ возсоединеніемъ старыхъ русскихъ земель въ составѣ Всероссійской имперіи—§ 25 прогр.—

V. Эта программа можетъ показаться слишкомъ обширною и по Всеобщей исторіи выходящею за предѣлы

курса сельскихъ школъ. Для опроверженія первой части этого допущенія замѣтимъ, что Волынь, какъ извѣстно изъ исторіи, была съ XIV вѣка мѣстомъ борьбы, гдѣ два образованія—православно-русское и латино-польское сталкивались одно съ другимъ,—гдѣ мѣстное русское населеніе долго оставалось вѣрнымъ своей народности потому только, что питало горячую любовь къ своему родному и было, такъ сказать, инстинктивно увѣрено въ авторитетности его. Дайте этому убѣжденію сознательную увѣренность въ непреложной правотѣ Русскаго образованія, тогда не поколеблютъ его никакія силы въ мірѣ. Кому изъ туземцевъ не извѣстно, что Волынскіе поселяне почти всѣ православные, по языку и патріотизму—русскіе; что латинопольская пропаганда употребляла и употребляетъ усилія подавить его, или, по-крайней мѣрѣ, поднять противъ Великоруссовъ, не смотря на то, что послѣдніе составляютъ съ ними одно тѣло по происхожденію и характеру образованія? Можно ли сомнѣваться, что эта пропаганда въ будущемъ употребитъ всевозможныя старанія, чтобы отдѣлить Волынскій и весь западно-русскій народъ отъ коренной Россіи, и для того готова пустить въ ходъ революціонныя и даже соціалистическія убѣжденія? Развѣ не доказано новѣйшею исторіею, что Поляки враждебно относились ко всякому народному преуспѣянію въ Россіи и западной Европѣ, противопоставляя правильному теченію жизни революцію, ниспровергающую постепенность въ развитіи народныхъ отправленій? Поэтому можно ожидать, что они, если не успѣютъ совратить съ правильнаго пути народныхъ симпатій, то все же могутъ деморализировать наше Волынское народонаселеніе. Это же они сдѣлали съ своею молодежью 60-тыхъ годовъ текущаго столѣтія, которая демонстрировала на всевозможные лады въ «матери городовъ Русскихъ» и университетѣ св. *Владиміра*, а равно съ чиновниками своего (польскаго) происхожденія, состоявшими въ русской службѣ, и надували всевозможными образами Русское

правительство! И что же остается дѣлать намъ, чтобы спасти своихъ поселянъ отъ угрожающаго имъ со стороны враговъ развращенія? Остается ознакомить тѣхъ и другихъ съ ходомъ и развитіемъ общечеловѣческой жизни или, что все равно, исторіею, дабы они, опираясь на истинну, съумѣли оцѣнить свое собственное и ознакомились съ образованіемъ другихъ народовъ. Такимъ образомъ наше Православное населеніе, противопоставляя иноземной исторіи и культурѣ собственное образованіе, если и не успѣвало бы одолѣвать своихъ противниковъ въ діалектическихъ состязаніяхъ, то, по крайней мѣрѣ, не отступало бы отъ своихъ убѣжденій вслѣдствіе полнаго и яснаго сознанія правоты ихъ. Только тогда наши Волынскіе поселяне, ознакомившись съ исторіею, узнали бы, что такое православный и инославный народъ, и что такое не просвѣщенный свѣтомъ евангельскаго ученія людъ; узнали бы, какъ образовались разныя народности и различныя религіозныя вѣрованія; только тогда убѣдились бы вполнѣ, что они, поселяне, исконные русскіе — православные люди, нравственно убитые было въ былыя времена польскаго господства. Короче говоря: наши Волынскіе поселяне, ознакомившись съ исторіею, стали бы настоящими русскими подданными, готовыми ратовать всегда и умереть во всякомъ случаѣ за православную вѣру, бѣлаго русскаго царя и собственную русскую народность.— Что же касается второй половины замѣчанія, именно—времени, нужнаго для передачи обучающимся въ сельскихъ школахъ содержанія будущихъ по Географіи и исторіи учебниковъ, то достаточно на второмъ и третьемъ году школьнаго курса отдѣлить для предполагаемаго чтенія по получасу отъ каждаго урока по обоимъ предметамъ,— и дѣло будетъ сдѣлано. Желательно притомъ, чтобы преподаватели, для поддержанія вниманія своихъ слушателей, задавали имъ вопросы при встрѣчѣ съ предметами, болѣе важными и выдающимися, и требовали

бы отъ нихъ на тѣ вопросы не столько многословныхъ, сколько точныхъ и опредѣленныхъ отвѣтовъ.

VI. При составленіи предполагаемаго по Географіи учебника, хорошо было бы свѣдѣнія, касающіяся Волыни, изложить пространнѣе и сокращать ихъ по мѣрѣ удаленія описываемыхъ странъ отъ нашего края. Впрочемъ составитель учебниковъ не обязывается буквально придерживаться порядка, указываемаго программою, въ размѣщеніи статей въ руководствѣ. Можно создать собственную систему для предполагаемаго руководства; требуется только соотвѣтствія его главнымъ условіямъ программы и рѣшенія научныхъ вопросовъ въ духѣ ея. Лишь бы достигался требуемый результатъ; а какія избраны будутъ къ тому пути, за тѣмъ нечего пріостанавливать дѣла. Сила творческая можетъ пробить для себя удобнѣйшую тропу въ видахъ удобнѣйшаго достиженія намѣченной цѣли.

VII. Чертежи, требуемые программою, должны быть помѣщены въ текстѣ.

(Окончаніе впредь).

БИБЛІОГРАФІЯ.

«Записки Іосифа митрополита литовскаго, изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора». *Т. I—III. С.-Петербургъ. 1883.*

Въ 1868 году Императорская академія наукъ была извѣщена Министромъ Народнаго Просвѣщенія, что почившій въ Бозѣ 23-го ноября того года митрополитъ литовскій Іосифъ въ своемъ домашнемъ завѣщаніи, составленномъ 8-го сентября 1862 года и утвержденномъ виленскою палатою уголовнаго и гражданскаго суда, между прочимъ, но какъ главное, прописалъ слѣдующее: «По человѣческой природѣ, дѣйствія необыкновеннаго моего служенія должны были подвергаться превратнымъ сужденіямъ отъ незнанія и отъ пристрастнаго

недоброжелательства партій. По той же природѣ, естественно и мнѣ желать, чтобы память моя осталась чистою предъ человѣки. Я вполнѣ увѣренъ, что мнѣ отдадутъ полную справедливость; но къ сему могутъ способствовать и бумаги, собственно мнѣ принадлежащія. Онѣ приведены уже въ порядокъ и сопровождаются довольно пространными особыми записками въ пяти частяхъ, доведенными по 1860 годъ включительно. Бумаги сіи и записки сложены въ одномъ небольшомъ дубоваго дерева сундукѣ, опечатанномъ моею печатью и надписанномъ на верху: *Бумаги, принадлежащія собственно митрополиту литовскому Іосифу.* Завѣщаю сундукъ этотъ передать по моей смерти, для храненія, въ с.-петербургскую академію наукъ, которой имѣю я честь быть почетнымъ членомъ, и прошу ее покорнѣйше, чтобы бумаги и записки, въ семъ сундукѣ находящіяся, были вскрыты и изданы по ея усмотрѣнію, на сумму, ниже въ семъ завѣщаніи назначенную».

Далѣе въ своемъ завѣщаніи почившій архипастырь написалъ: «Одинъ пятитысячный непрерывно-доходный билетъ на мое имя завѣщаю передать въ вѣдѣніе с.-петербургской академіи наукъ на изданіе, по ея усмотрѣнію, моихъ записокъ съ приложеніями, соотвѣтственно прописанному выше въ семъ завѣщаніи моему распоряженію».

Вмѣстѣ съ тѣмъ академія наукъ получила отъ Министра Народнаго Просвѣщенія какъ самый сундукъ съ записками митрополита Іосифа, такъ и сумму, завѣщанную покойнымъ для ихъ изданія.

«Академія, говорится въ предисловіи къ первому тому «Записокъ», высоко цѣня оказанное ей почившимъ архипастыремъ довѣріе, налагавшее на нее обязанность издать его записки и приложенія къ нимъ въ соотвѣтственномъ ихъ важности видѣ и во всей ихъ полнотѣ, выжидала лишь времени, когда ихъ обнародованіе въ такомъ видѣ, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній, представится возможнымъ. Нынѣ, когда исполнилось уже двѣ-

надцать лѣтъ со времени кончины автора записокъ, можно считать причины, заставлявшія медлить означеннымъ изданіемъ, исчезнувшими. Поэтому, въ виду чрезвычайнаго историческаго интереса записокъ митрополита Іосифа, относящихся главнымъ образомъ до одного изъ великихъ событій царствованія Императора Николая I —возсоединенія въ 1839 году уніатовъ съ православною церковію, академія, не отлагая долѣе изданія въ свѣтъ этихъ важныхъ документовъ, приступила съ половины 1882 года къ ихъ печатанію, которое и приведено къ концу».

Записки Іосифа, митрополита литовскаго, роскошно изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора, вышли на дняхъ въ свѣтъ въ трехъ большихъ томахъ, изъ которыхъ въ первомъ 745 страницъ, во второмъ 786, и въ третьемъ томѣ 1.402 страницы.

Печатаніе записокъ и приложеній къ нимъ производилось по подлиннымъ рукописямъ, подъ наблюденіемъ непремѣннаго секретаря академіи, академика К. С. Веселовскаго и при содѣйствіи М. М. Козловскаго, которымъ составленъ и приложенный къ изданію алфавитный указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ запискахъ.

Сверхъ того, къ изданію приложены фототипическіе портреты автора записокъ, изображающіе его въ три разные періода его жизни, а именно: а) снимокъ съ портрета, писаннаго масляными красками, въ бытность митрополита Іосифа уніатскимъ епископомъ; 2) снимокъ съ портрета, писаннаго также масляными красками въ 1849 году, когда авторъ записокъ уже былъ православнымъ архіереемъ, и 3) увеличенная копія съ фотографической карточки, снятой за три года до кончины Іосифа. Наконецъ, къ изданію приложены: изображеніе медали, выбитой въ 1839 году въ память возсоединенія уніи съ православіемъ и фотографическое facsimile почерка Іосифа, а именно снимокъ съ одного изъ архипастырскихъ наставленій виленскому духовенству отъ

6-го августа 1852 года, по случаю приближавшейся въ то время холеры.

— *Чтенія по исторіи Западной Россіи.* М. Кояловича. Изданіе новое, переработанное и дополненное. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ новымъ, переработаннымъ изданіемъ книга проф. Кояловича: «Чтенія по исторіи западной Россіи». Отъ перваго изданія, вышедшаго въ 1864 году, отдѣляетъ ее цѣлое двадцатилѣтіе, крайне знаменательное въ исторіи края. Много людей и не мало направленій пронеслось въ немъ съ тѣхъ поръ, открыто не мало новыхъ письменныхъ памятниковъ, появилось не мало новыхъ научныхъ трудовъ, при дѣятельномъ участіи самаго автора этой книги. И тѣмъ не менѣе она, особенно въ дополненномъ видѣ, не потеряла значенія для читающей публики. Дѣло въ томъ, что, по совершенно справедливому замѣчанію автора въ предисловіи къ книжкѣ, «какъ 20 лѣтъ назадъ, такъ и теперь, настоитъ вопіющая нужда знать западную Россію по-русски, понимать по-русски и вводить въ это знаніе и пониманіе милліоны новыхъ нашихъ гражданъ западной Россіи, простыхъ малороссовъ, бѣлоруссовъ и литвиновъ, болѣе и болѣе вступающихъ послѣ освобожденія крестьянъ въ область знаній и стремленій образованныхъ людей».

Въ этихъ словахъ заключается указаніе на программу внутренней политики относительно западной Россіи,—программу, которая, къ сожалѣнію, далеко не всегда съ равною послѣдовательностью проводилась въ жизнь. При настоящемъ не рѣдкомъ шатаніи взглядовъ на русское дѣло въ западныхъ губерніяхъ слово знатока и ученаго изслѣдователя западной Россіи является весьма своевременнымъ, и неудивительно, что проф. Кояловичъ въ послѣднее время, какъ заявляетъ въ предисловіи, сталъ получать изъ западной Россіи настойчивыя приглашенія вновь издать свои чтенія.

Къ книжкѣ приложена недурная этнографическая карта распространенности русскаго народа съ племенными его подраздѣленіями.

— *Юбилейный томъ твореній св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ.*

Скромно работая въ тиши, не тщеславясь своими учеными трудами, не оповѣщая даже о юбилейномъ томѣ своего ученаго изданія, Московская Духовная Академія издала на дняхъ *пятидесятый* томъ твореній Св. Отцовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Хвала и честь скромнымъ и честнымъ труженникамъ науки, находившимъ время среди своихъ учебныхъ занятій вести дѣло перевода твореній святоотеческихъ!

Изданіе твореній Св. Отцовъ началось съ 1843 года, по мысли приснопамятнаго Филарета, митрополита Московскаго, и ректора Академіи архимандрита Филарета Гумилевскаго, скончавшагося въ санѣ архіепископа Черниговскаго. Въ теченіе сорока лѣтъ при Академіи переведены были творенія Григорія Богослова, Василія Великаго, Аѳанасія Александрійскаго, Ефрема Сирина, Исаака Сирина, Кирилла Іерусалимскаго, Ѳеодорита Кирскаго, Нила Синайскаго, Исидора Пелусіота, Григорія Нисскаго и часть твореній Епифанія Кипрскаго и Кирилла Александрійскаго. Переводъ твореній послѣднихъ двухъ отцовъ будетъ еще продолжаться, какъ видно изъ объявленія. Кромѣ того, Академія отдѣльно отъ своего журнала издала творенія Іоанна Лѣствичника и Макарія Египетскаго. Творенія же Іоанна Златоустаго изданы при Петербургской Духовной Академіи.

Поздравляемъ Московскую Академію съ прекрасными плодами ея полезнѣйшей для Церкви дѣятельности! Творенія Св. Отцовъ—это дорогое сокровище для любителей назидательнаго чтенія въ строгомъ духѣ православія.

Кромѣ твореній Св. Отцовъ академическій журналъ далъ любителямъ богословскаго и церковно-историческаго чтенія *тридцать два тома прибавленій* къ своему

изданію. Въ этихъ прибавленіяхъ преобладаетъ элементъ историческій, и это благодаря вліянію знаменитыхъ церковныхъ историковъ, ректоровъ Академіи Филарета Гумилевскаго и А. В. Горскаго. Пріятно видѣть что это историческое направленіе сохранилось и поддерживается въ ученомъ академическомъ изданіи и послѣ нихъ. Академія высоко цѣнитъ имя того и другаго, и послѣ смерти Горскаго напечатала въ своемъ изданіи его лекціи по Евангельской и Апостольской исторіи; печатаетъ и ученыя письма ректора Филарета. Жаль что не видно въ печати продолженія лекцій Горскаго по церковной исторіи послѣ временъ Апостольскихъ; а намъ извѣстно что онѣ сохранились въ спискахъ сдѣланныхъ его учениками. Кромѣ того, должны быть интересны его лекціи по догматическому богословію, которое онъ читалъ въ Академіи во время своего ректорства. Дай Богъ чтобы наше pium desiderium исполнилось.

(Моск. Вѣд.).

Пятидесятилѣтіе русскаго народнаго гимна.

Намъ сообщаютъ что въ музыкальномъ мірѣ какъ Петербурга, такъ и Москвы идутъ дѣятельныя приготовленія къ тому чтобы, въ виду наступающаго пятидесятилѣтія со дня перваго исполненія русскаго національнаго гимна, достойно почтить память его автора, Алексѣя Ѳеодоровича Львова. Такъ въ Москвѣ, въ первыхъ числахъ декабря, предполагается устроить концертъ состоящій изъ духовныхъ и свѣтскихъ произведеній покойнаго композитора.

Нужно пожелать чтобы память А. Ѳ. Львова была почтена въ Москвѣ не однимъ только духовнымъ концертомъ который, заключая въ себѣ богослужебныя пѣснопѣнія, естественно не можетъ имѣть мѣста на театрѣ. Московскій Большой Театръ имѣетъ полное основаніе принять дѣятельное участіе въ этомъ торжествѣ. Быть-

можетъ не всѣмъ извѣстно что *первое публичное исполненіе* русскаго народнаго гимна происходило *въ Москвѣ*, на сценѣ Большаго Театра, 11 декабря 1833 года.

Благодаря обязательности Леонида Ѳеодоровича Львова, брата композитора русскаго народнаго гимна, мы имѣемъ возможность сообщить нашимъ читателямъ выписку изъ собственноручныхъ «Записокъ» покойнаго Алексѣя Ѳеодоровича. Выписка эта заключаетъ въ себѣ всю исторію происхожденія нашего гимна.

«Въ 1833 году я сопутствовалъ государю императору въ путешествіи въ Австрію и Пруссію. По возвращеніи въ Россію, графъ А. Х. Бенкендорфъ сказалъ мнѣ что Государь, сожалѣя что мы Русскіе не имѣемъ своего собственнаго народнаго гимна и скучая слышать англійскую музыку, столько лѣтъ употребляемую, поручаетъ мнѣ попробовать написать гимнъ Русскій.

«Задача показалась мнѣ весьма трудною и серіозною. Припоминая величественный гимнъ англійскій, God sawe the Kind, оригинальный гимнъ Французовъ и умилительный гимнъ австрійскій, я сознавалъ и чувствовалъ надобность написать гимнъ сильный, величественный, чувствительный, для всякаго понятный, имѣющій отпечатокъ національности, годный для церкви, годный для войска, годный для народа, отъ ученаго до невѣжды. Мысль бродила у меня въ головѣ; условія гимна меня пугали

«Въ одинъ вечеръ, возвратясь домой довольно уже поздно, въ нѣсколько минутъ я написалъ внезапно мелодію гимна. На другой день я отправился къ Жуковскому просить написать слова, но Жуковскій, какъ не музыкантъ, не приноровилъ словъ къ минорному окончанію перваго колѣна мелодіи.

«Мною было доложено графу Бенкендорфу что гимнъ написанъ.

«Государю благоугодно было прослушать вновь сочиненный гимнъ и онъ изволилъ пожаловать въ придворную пѣвческую капеллу съ императрицей и великимъ

княземъ Михаиломъ Павловичемъ *23 ноября 1833 года*, гдѣ уже мною приготовлены были полный хоръ пѣвчихъ и два хора военной музыки, трубный и деревянныхъ инструментовъ.

«Государь изволилъ прослушать нѣсколько разъ гимнъ, заставлялъ хоръ пѣть безъ оркестра, каждый хоръ военной музыки игралъ отдѣльно, потомъ гимнъ исполненъ былъ всею массой. Его величество обратился ко мнѣ съ милостивыми словами: Mais c'est superbe! И тутъ же приказалъ графу Бенкендорфу сообщить Военному министру о принятіи гимна по военному вѣдомству, каковое распоряженіе послѣдовало 4 декабря 1833 года.

«За симъ новый народный гимнъ былъ исполненъ публично въ первый разъ 11 декабря 1833 года въ Москвѣ, на сценѣ Большаго Театра. *Государь какъ бы желалъ передать гимнъ на оцѣнку и сужденіе московской публикѣ*, а 25 декабря 1833 года гимнъ *Боже, Царя храни* былъ исполненъ въ залахъ Зимняго Дворца при окропленіи знаменъ.

«Такъ состоялось важное для меня событіе какъ музыканта.

«Государю благоугодно было наградить меня табакеркою съ его портретомъ, осыпаннымъ брилліантами, и девизомъ: въ фамильный Львовскій гербъ приказалъ помѣстить слова *Боже, Царя храни*».

Итакъ Москва *первая* услыхала русскій народный гимнъ: «Государь какъ бы желалъ передать гимнъ на оцѣнку и сужденіе московской публики»—и только послѣ этого гимнъ былъ уже исполненъ въ Петербургѣ. Не справедливо ли считать днемъ пятидесятилѣтія со времени перваго публичнаго исполненія русскаго народнаго гимна 4 декабря, день когда впервые гимнъ былъ исполненъ на Московскомъ Большомъ Театрѣ? Не имѣемъ ли мы право утверждать что Большому Московскому Театру надлежитъ принять особое, дѣятельное участіе въ предполагаемомъ чествованіи памяти А. Ѳ. Львова?

Покойный авторъ русскаго гимна былъ по преимуществу композиторомъ духовной музыки, исполненіе которой, по ея богослужебному характеру, неудобно на оперныхъ подмосткахъ. Но въ тоже время онъ написалъ рядъ оперъ: *Ундину*, Bianca e Gualtiere, *Сельскій Староста*. Отрывки изъ этихъ оперъ могли бы занять цѣлый вечеръ, еслибы дирекція не предпочла раздѣлить его на двѣ части и исполнить въ первой нѣсколько такихъ отрывковъ, а вторую занять исполненіемъ сочиненнаго А. Ѳ. Львовымъ Stabat Mater или же переложеннаго имъ на хоръ и оркестрованнаго Stabat Mater Перголезе.

(Моск. Вѣд.).

Лѣтопись текущихъ событій.

Отчетъ Камчатской духовной миссіи за 1882 годъ.—Въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ отчетъ Камчатской духовной миссіи за 1882 годъ. Отчетъ по этой миссіи является еще въ первый разъ и замѣчателенъ тѣмъ что, кромѣ изложенія дѣйствій миссіи, содержитъ весьма любопытныя свѣдѣнія о положеніи разнородныхъ племенъ среди которыхъ дѣйствуетъ миссія, и о самыхъ ея дѣйствіяхъ говоритъ съ полною откровенностію, не скрывая и слабыхъ сторонъ.

Кругъ дѣйствія Камчатской миссіи чрезвычайно обширенъ, обнимая Амурскій и Уссурійскій края и простираясь вдоль прибрежья Охотскаго моря до Анадырской губы,—всего въ миссіи считается 14 становъ, но средства миссіи самыя ничтожныя, отъ Миссіонерскаго Общества отпущено ей всего 9.048 р. 65 коп.; присоединивъ къ этому мелкія средства изъ другихъ источниковъ, весь расходъ все-таки составилъ только 10.132 р. 35 к. Результатомъ дѣйствій миссіи было крещеніе 1.167 душъ обоего пола (не считая 148 душъ окрещенныхъ приходскими священниками) и содержаніе девяти школъ со 147 учениками.

Наиболѣе успѣшное дѣйствіе миссіи, по словамъ отчета, было тамъ гдѣ миссіонеры, вслѣдствіе долгаго уже пребыванія

среди нѣкоторыхъ племенъ, не только свободно объясняются на ихъ языкѣ, но и пріобрѣли довѣріе туземцевъ, обращающихся къ нимъ за совѣтами и помощію и во всѣхъ житейскихъ своихъ нуждахъ. Понятно что такихъ проповѣдниковъ и слушаютъ охотнѣе, и лучше понимаютъ, потому что передаваемыя ими мысли и чувства не искажаются переводчиками, которые сами не рѣдко мало понимаютъ то что̀ передаютъ. Относительно же причинъ неуспѣха проповѣди въ иныхъ случаяхъ, отчетъ, исчисляя нѣкоторыя политическія и мѣстныя, прямо признаетъ что были и такія гдѣ неуспѣхъ зависѣлъ частію и отъ недостатка энергіи у миссіонеровъ въ исполненіи своихъ обязанностей, причемъ указываетъ на два стана. Относительно политическихъ причинъ указывается на запугиваніе сосѣдними Китайцами, открыто утверждающими что всѣ инородцы поступившіе въ подданство Россіи будутъ снова данниками Богдыхана, кромѣ того наплывъ Китайцевъ, на которыхъ простиралось прежде наиболѣе успѣшное дѣйствіе миссіи, уменьшился въ прошломъ году. Что же касается мѣстныхъ причинъ препятствующихъ успѣху проповѣди, то онѣ сильнѣе всего обнаружились въ сѣверныхъ округахъ миссіи, Удскомъ, Гижигинскомъ и Камчатскомъ. Тамъ и безъ того для частыхъ поѣздокъ миссіонеровъ встрѣчаются препятствія въ огромности разстояній, а тутъ присоединился еще свирѣпствовавшій въ послѣднее время двухлѣтній голодъ, такъ изнурившій кочевниковъ что они и до сихъ поръ не могутъ поправиться.

Относительно общаго вліянія миссіи отчетъ замѣчаетъ что даже изъ некрещеныхъ Гольновъ и Гольдовъ многіе отстаютъ уже отъ языческихъ обычаевъ; такъ въ минувшемъ году нѣкоторые не принимали уже участія въ главномъ у нихъ праздновапіи—жертвоприношеніи медвѣдя, что же касается крещеныхъ Гольновъ и Гольдовъ, то они довольно усердны въ исполненіи христіанскихъ обязанностей; среди Корейцевъ же христіанство прочно утвердилось только въ селѣ Благословенномъ, гдѣ нѣтъ уже ни одного язычника. З.

— *Хиротонія бывшаго Ректора Моіилевской дух. Семинаріи Архимандрита Александра во Епископа Острожскаго, Викарія Волынской Епархіи.*—21 ноября въ главномъ соборѣ Александро-

Невской лавры во время литургіи, которую служилъ высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ варшавскій, происходила хиротонія архимандрита Александра, бывшаго ректора Могилевской духовной семинаріи, во епископа острожскаго, викарія волынской епархіи. Обрядъ хиротоніи совершалъ высокопреосвященный митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ, вмѣстѣ съ митрополитомъ московскимъ Іоанникіемъ, архіепископами: Леонтіемъ варшавскимъ, Саввою тверскимъ и Іонафаномъ ярославскимъ и епископомъ выборгскимъ Сергіемъ.

— *Введеніе новыхъ судовъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.*—Торжественное открытіе Виленской судебной палаты и окружнаго суда, состоялось въ Вильнѣ 20 ноября въ 1 часъ дня. На торжествѣ присутствовали всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, представители города, духовенства и сословій и все избранное общество. Высокопреосвященный Александръ, архіепископъ литовскій и виленскій, совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также личному составу новооткрытыхъ учрежденій. Старшій предсѣдатель Виленской судебной палаты А. А. Стадольскій, на котораго Высочайше возложено открытіе судебныхъ учрежденій въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, обратился къ публикѣ и личному составу судебныхъ учрежденій съ рѣчью. Потомъ были открыты публичныя засѣданія палаты окружнаго суда, во время которыхъ приведены къ присягѣ лица судебнаго вѣдомства, еще не принимавшія судебной присяги. По закрытіи засѣданій виленскій городской голова заявилъ что городъ Вильна, въ память открытія новыхъ судовъ, жертвуетъ капиталъ въ 2.000 руб. и 10 десятинъ пригородной земли для устройства колоніи малолѣтнихъ преступниковъ.

— *Открытіе памятника Императору Александру II-му въ зданіи Петербургскихъ судебныхъ установленій.*—Въ Бозѣ почившему Императору Александру Николаевичу торжественно открытъ, 20 ноября, памятникъ въ зданіи с.-петербургскихъ судебныхъ установленій. Памятникъ сооруженъ на средства чиновъ спб. судебной палаты и окружнаго суда, присяжныхъ повѣренныхъ округа спб. судебной палаты и спб. нотаріусовъ.

Фигура Императора сдѣлана изъ бѣлаго мрамора, во весь ростъ, въ сюртукѣ, съ погонами. Въ правой рукѣ онъ держитъ книгу —«Судебные уставы 20 ноября 1864 года». Памятникъ находится въ мраморной нишѣ, надъ которой сдѣлана слѣдующая надпись: «Творите судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ». Ниша обставлена тепличными растеніями, а ея нижняя часть обнесена металлическою рѣшеткою.

— *О новомъ 50-ти милліонномъ займѣ.*—Высочайшимъ указомъ министру финансовъ 11-го ноября было повелѣно: «для уплаты причитающихся государственному банку, на основаніи Высочайшаго указа 1-го января 1881 г., 50 мил. рублей и для удовлетворенія расходовъ по желѣзнодорожнымъ сооруженіямъ, произвести выпускъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ рентъ, на нарицательный капиталъ въ 50 мил. руб. золотомъ. Подписка совершилась успѣшно. Въ одинъ день подписалось болѣе, чѣмъ на 50 милліоновъ такъ что подписка тогда же была прекращена.

— *Георгіевскій праздникъ въ С.-Петербургѣ.*—26-го ноября, состоялся орденскій праздникъ св. великомученика и побѣдоносца Георгія. На этотъ разъ торжество усугубилось, вслѣдствіе принесенія присяги великими князьями Петромъ Николаевичемъ и Георгіемъ Михаиловичемъ. Ихъ высочества въ этотъ день пожалованы званіемъ флигель-адъютантовъ. Съѣздъ въ Зимній дворецъ былъ громадный. Всѣ лица, обозначенныя въ высочайше утвержденномъ церемоніалѣ, къ 11½ часамъ утра были на своихъ мѣстахъ. По выходѣ Ихъ Величествъ и членовъ августѣйшей семьи изъ внутреннихъ покоевъ, открылось шествіе въ придворный соборъ, въ порядкѣ, установленномъ церемоніаломъ. Георгіевскіе кавалеры шли по два въ рядъ, младшіе впереди. Шествіе это замыкали августѣйшіе фельдмаршалы великіе князья Николай Николаевичъ Старшій и Михаилъ Николаевичъ. Ихъ высочества имѣли чрезъ плечо георгіевскую ленту, а въ рукѣ фельдмаршальскій жезлъ. Государь Императоръ былъ въ общегенеральскомъ мундирѣ, съ владимірскою лентою чрезъ плечо и съ андреевскою цѣпью. Дежурнымъ генералъ-адъютантомъ при Особѣ Государя состоялъ генералъ-адъютантъ Новосильскій, едва-ли не старѣйшій кавалеръ ордена

св. Георгія 3-й степени, пожалованный ему за доблестное участіе въ севастопольской оборонѣ. При входѣ въ соборъ Ихъ Величества были встрѣчены митрополитомъ московскимъ Іоанникіемъ, архіепископомъ варшавскимъ и холмскимъ Леонтіемъ, другими высшими духовными лицами, также придворнымъ духовенствомъ. Подведенные Государемъ Императоромъ къ аналою предъ алтаремъ великіе князья Петръ Николаевичъ и Георгій Михаиловичъ, произнесли громкимъ голосомъ присягу. По совершеніи этого торжественнаго обряда ихъ высочества приблизились къ Государю, изволившему ихъ облобызать. Вслѣдъ затѣмъ, каждый изъ нихъ подошелъ къ своему августѣйшему родителю и къ остальнымъ членамъ царскаго дома, для принятія поздравленій. Торжественное молебствіе было совершено въ георгіевской залѣ митрополитомъ, въ сослуженіи высшаго духовенства. Здѣсь великіе князья Петръ Николаевичъ и Георгій Михаиловичъ, подъ штандартомъ л.-гв. уланскаго и знаменемъ л.-гв. егерскаго полка, принесли общую присягу на вѣрность службы Государю и отечеству. Обратное шествіе во внутренніе покои послѣдовало по церемоніалу. Въ 5¾ часа пополудни въ николаевской залѣ состоялся высочайшій обѣденный столъ, къ которому удостоились приглашенія всѣ георгіевскіе кавалеры. *(Новости).*

— *Объ увеличеніи штатнаго Отдѣленія Русскаго языка въ Академіи наукъ.*—На-дняхъ состоялось утвержденіе мнѣнія государственнаго совѣта объ увеличеніи съ 1 января 1884 года штата отдѣленія русскаго языка и словесности въ императорской академіи наукъ назначеніемъ въ составъ 2-го отдѣленія еще одного (6-го) члена. При этомъ членамъ упомянутаго отдѣленія, невыслужившимъ пенсій въ другихъ учрежденіяхъ, предоставлено право получать таковую при выбытіи изъ академіи на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами другихъ отдѣленій академіи.

— *Ограниченіе правъ на полученіе дворянства.*—«Нов. Время» сообщаетъ, что въ будущемъ году ожидается важная для чиновнаго міра перемѣна: нынѣ присвоенное нѣкоторымъ чинамъ и орденамъ возведеніе въ дворянское сословіе будетъ отмѣнено; пожалованіе дворянствомъ станетъ привиллегіею верховной вла-

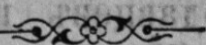
сти и будетъ служить чрезвычайною наградою за особыя выдающіяся заслуги государству. Число чиновъ будетъ уменьшено. Отмѣняется также присвоенное низшимъ чинамъ личное дворянство,—чины получатъ значеніе только титуловъ.

— *Права преподавателей въ женскихъ гимназіяхъ.*—Въ «Моск. Вѣд. телеграфируютъ, что министерство народнаго просвѣщенія внесло на разсмотрѣніе государственнаго совѣта представленіе о сравненіи преподавателей и преподавательницъ женскихъ гимназій съ таковыми же лицами, служащими въ мужскихъ заведеніяхъ этого рода въ правахъ на полученіе добавочнаго жалованья за службу въ отдаленныхъ и малонаселенныхъ краяхъ имперіи, а также прогонныхъ и подъемныхъ денегъ.

— *Выдача жалованья чиновникамъ.*—22 ноября въ государственномъ совѣтѣ имѣло слушаться интересующее чиновный міръ дѣло объ узаконеніи выдачи содержанія чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ съ 20 числа каждаго мѣсяца и о принятіи образующихся при этомъ переборовъ на счетъ государственнаго казначейства. Вопросъ этотъ, по словамъ «Новостей», возбужденъ еще четыре года тому назадъ по инипіативѣ бывшаго военнаго министра, графа Д. А. Милютина, съ одной стороны, въ виду состоявшагося административнаго распоряженія министерства финансовъ о выдачѣ чиновникамъ жалованья въ концѣ текущаго мѣсяца, а съ другой—въ виду встрѣчавшихся случаевъ смерти или выхода въ отставку чиновниковъ до истеченія срока, по который ими получено жалованье. По слухамъ, предположено жалованье и столовыя деньги выдавать съ 20 числа каждаго мѣсяца, первое за истекающій мѣсяцъ, а вторыя за мѣсяцъ впередъ. Исключенія допущены только относительно января, мая и апрѣля. Столовыя за январь предположено выдавать съ 2 числа, а жалованье и столовыя за май и апрѣль—предъ праздникомъ св. Пасхи, если этотъ праздникъ бываетъ не ранѣе 10 апрѣля. Квартирныя деньги предположено производить за треть года впередъ.

— *Прекращеніе изданія «Воскреснаго Чтенія» въ 1884 году.*— Съ 1884 наступающаго года прекращается изданіе при кіевской духовной академіи журнала «Воскресное Чтеніе». Журналу этому въ непродолжительномъ времени предстояло праздновать

пятидесятилѣтній юбилей. Онъ основанъ былъ еще въ 1837 г. знаменитымъ проповѣдникомъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, бывшимъ въ то время ректоромъ академіи. Въ теченіи многихъ лѣтъ журналъ пользовался значительнымъ успѣхомъ среди нашего духовенства, принося несомнѣнную пользу распространенію духовнаго просвѣщенія. Теперь же это изданіе должно прекратиться, странно сказать, за отсутствіемъ подписчиковъ.



ВЪ 1884 ГОДУ

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ"

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ, ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб. Р.	К.	Въ др. г. Р.	К.		Въ Спб. Р.	К.	Въ др. г. Р.	К.
На годъ . .	16	—	17	—	На 6 мѣс. . .	9	50	11	—
» 11 мѣс. .	15	—	16	50	» 5 » . . .	8	50	10	—
» 10 » .	14	50	16	—	» 4 » . . .	7	25	8	—
» 9 » .	13	50	15	—	» 3 » . . .	5	50	7	—
» 8 » .	12	50	14	—	» 2 » . . .	4	—	5	—
» 7 » .	11	—	13	—	» 1 » . . .	2	—	2	50

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ:

Въ Петербургѣ:	Р.	К.	*Въ другихъ городахъ:*	Р.	К.
На 12 мѣсяцевъ .	9	—	На 12 мѣсяцевъ .	10	—
» 11 » .	8	50	» 11 » .	9	50
» 10 » .	8	—	» 10 » .	9	—
» 9 » .	7	50	» 9 » .	8	50
» 8 » .	7	—	» 8 » .	8	—
» 7 » .	6	50	» 7 » .	7	—
» 6 » .	6	—	» 6 » .	6	—
» 5 » .	5	—	» 5 » .	5	—
» 4 » .	4	—	» 4 » .	4	—

» 3 »	. 3 —	» 3 »	. 3 —
» 2 »	. 2 —	» 2 »	. 2 —
» 1 »	. 1 —	» 1 »	. 1 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости»).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ".

(Органъ православныхъ восточныхъ народовъ, издается съ 1879 года безъ предварительной цензуры).

За годъ съ достав. и пересыл. 8 р.; за полг. 4 р. 50 коп.
Для заграничн. подписч. 10 » — 5 » —

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты «Востокъ», у Малаго Каменнаго моста, д. Полякова, въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской улицѣ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

еженедѣльная, иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная

ГОДЪ 10-Й.

Выходитъ *безъ предварительной цензуры*, по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями.—Болѣе 700 рисунковъ. Парижскія Моды ежемѣсячно; *выкройки* и *узоры*—въ 2 мѣсяца 1 разъ.—Особыми приложеніями—переводные повѣсти и романы.

№ 34 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Декабря 1883 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Декабря 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.